

## Vélemény, módosító javaslatok a szakképzési törvény tervezetéhez

A szakképzési törvényjavaslat elfogadása esetén munkajogi szempontból egyértelműen a teljes kiszolgáltatottság és jogfosztottság állapotába juttatja az amúgy is túlterhelt (szak) oktatókat. Önmagában az a tény, hogy az oktatók a Kjt., illetve az Mt. hatálya alá tartoznak egy igen jelentős különbség. A Kjt. hatálya alá tartozó több százezer foglalkoztatott jelenleg Magyarországon az egyetlen valóban relatíve erős jogvédelemmel és garanciákkal rendelkező foglalkoztatotti csoport. Ne legyenek illúzióink, a szakképzési törvény módosítása e tekintetben csak a trójai faló, hamarosan egész Trója elesik, csak az a kérdés, az igazak álmát alusszák-e majd a közalkalmazottak vagy legalább a hangjukat hallatják... Megszűnik az igen erős védelmet nyújtó kizárólag a taxatív meghatározott felmentési okok esetén megszüntethető státusz, melyet tovább erősített a kötelező állásfelajánlás rendszere.

E nélkül Mt. hatálya alatt a szakszervezeti tisztségviselők és az üzemi tanácsi elnökök kivételével valamennyi munkavállaló viszonylag könnyedén kirúgható lesz felmondással, és jóval olcsóbban, mint most. A felmondási idő jóval kevesebb - maximum 90 nap – lesz, mint a felmentési idő - amely akár 60 nap + 6 hónap is lehet - és a végkielégítés is legfeljebb 6 hónap, a Kjt. hatálya alatti 8 hónaphoz képest.

Megszűnik a jubileumi jutalom intézménye, megszűnik a kötelező felmentés a 40 év szolgálati időt elérő nők számára.

A munkabér az lesz, ami a munkaszerződésbe bekerül...Van valaki, aki azt gondolja, hogy a felek alkupozícióban lesznek, sőt a szakoktató magasabb bért fog kialkudni, mint ami jelenleg a pedagógus illetménytábla alapján jár? Ráadásul a hasonló munkakört betöltők jövedelmére vonatkozó utalás teljességgel megfoghatatlan, homályos, számtalan vitára adhat okot a későbbiekben.

Az egyáltalán munkajogi relevanciájú részek kidolgozatlanok, nem egyértelműek, láthatóan nem átgondoltak, illetve mindent a későbbi végrehajtási rendeletre bízna.

### **Módosítási javaslatok:**

1. Módosító javaslat 40. § (2) bek. első mondata helyett: "A szakképző intézmény alkalmazottja közalkalmazotti jogviszonyban, nem állami intézmény esetén munkaviszonyban, illetve legfeljebb heti 14 foglalkozás ellátása esetén megbízási jogviszonyban áll."

2. 41. § (1) bek. c) pont helyett: "rendelkezik a törvény által előírt végzettséggel és szakképzettséggel, illetve gyakorlattal".

3. 42. § (1) bek. kiegészül a következővel: ", amely pedagógus végzettségű, illetve pedagógus munkakört betöltő oktató esetében nem lehet kevesebb mint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. 65. § (1)-(2) bekezdése, valamint a hivatkozott törvény 7. számú mellékletében rögzített illetménytábla azonos végzettséggel és szakmai gyakorlattal rendelkező pedagógusra vonatkozó szorzatával megállapított illetménye."

4. A 43. § helyébe: "A szakképző intézmény alkalmazottjának - a pedagógus végzettségű, illetve pedagógus munkakört betöltő oktató kivételével - minden naptári évben 20 munkanap pótszabadság jár. Ezzel szemben a pedagógus végzettségű, illetve pedagógus munkakört

betöltő oktatók részére minden naptári évben 25 munkanap pótszabadság jár. A pótszabadság terhére naptári évenként legfeljebb 15 munkanapot a munkáltató a szabadság kiadására vonatkozó szabályok szerint előzetes elrendeléssel igénybe vehet."

5. Kiegészül az Nktv. 44. § alábbi szövegével: "A pedagógus végzettségű, illetve pedagógus munkakört betöltő oktatókra a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. rendelkezéseit - az e törvény szerinti eltérésekkel - alkalmazni kell."

A törvénytervezet összességében vitára alkalmatlan, és nemcsak munkajogi, hanem szakmai tekintetben is elhibázott. A rendelkezésre álló rövid időben csak a legfontosabb foglalkozási kérdésekre tudunk módosító javaslatainkban kitérni.

Dr. Nyitrai Károly  
PDSZ munkajogász